

**Майоров Алексей Николаевич, заместитель руководителя Аппарата Комитета
Государственной Думы по образованию**

**Нормативно-правовое обеспечение Целевой модели аттестации руководителей
общеобразовательных организаций**

Были разработаны проекты типовых нормативно-правовых актов:

2.1. Проекты типовых НПА федерального уровня	3 ед.
2.2. Проекты Типовых НПА регионального/муниципального уровней	10 ед.
2.3. Проекты локальных НПА	1 ед.

1. Согласно части 4 статьи 51 Закона об образовании Учредитель устанавливает **порядок и сроки проведения аттестации кандидатов на должность руководителя и руководителя государственной или муниципальной образовательной организации**. Среди проектов НПА такого документа не оказалось. Надо дополнить.

2. Некоторые категории руководителей ОО, в том числе имеющие государственные награды, почетные звания, ведомственные награды Министерства просвещения Российской Федерации; награды регионального/ муниципального уровней; являющиеся призерами всероссийских и региональных профессиональных конкурсов руководителей ОО, могут проходить аттестацию в **особом порядке**, определяемом Учредителем ОО. Возникает вопрос – должен ли это быть отдельный документ или это включать в порядок проведения аттестации.

3. Документ «2.2.3. Об утверждении положения о формате проведения аттестации руководителей общеобразовательных организаций и кандидатов на должность руководителя общеобразовательной организации в соответствии с Целевой моделью» представляется избыточным. Не согласуется с текстом модели, в которой определено, что **«Для проведения аттестации руководителя и кандидата на должность руководителя ОО в порядке проведения аттестации Учредитель ОО устанавливает формат проведения аттестации (онлайн-, офлайн-, смешанный)»**, то есть это должен быть не отдельный документ, а в рамках положения в тексте модели.

4. Документ «2.1.1. Об утверждении и внедрении **Целевой модели** аттестации руководителей общеобразовательных организаций и кандидатов на должность руководителя общеобразовательной организации и сроках переходного периода» - как следует из названия, предполагает *утверждение* Целевой модели, что противоречит проекту Программы внедрения Целевой модели аттестации руководителей общеобразовательных организаций («Дорожная карта») по которой утверждение Модели предполагается только после завершения этапа апробации.

5. К документу «2.2.4. О назначении регионального оператора Целевой модели». Поскольку Целевая модель аттестации руководителей общеобразовательных организаций предусматривает, что **функции муниципального оператора Целевой модели, в случае необходимости, могут быть переданы региональному оператору Целевой модели**, то были разработаны три варианта распорядительного акта «О назначении муниципального оператора Целевой модели аттестации руководителей»:

- Вариант 1. Назначается региональный и муниципальные операторы во всех муниципальных образованиях.

- Вариант 2. Функции муниципального оператора Целевой модели передаются региональному оператору Целевой модели.

- Вариант 3. Назначается региональный оператор, в крупных муниципальных образованиях назначаются муниципальные операторы, а в маленьких муниципалитетах функции муниципального оператора Целевой модели передаются региональному оператору Целевой модели.

6. Документ «2.2.8. Об утверждении **положения о формировании списка экспертов** для участия в аттестации руководителей общеобразовательных организаций и кандидатов на должность руководителя общеобразовательной организации в соответствии с Целевой моделью» является избыточным. Экспертная комиссия формируется из утвержденного ОГВ/ОМСУ списка экспертов автоматически случайным образом – не получится, т.к. согласно модели, «независимым экспертом может быть лицо, обладающее специальными знаниями и имеющее практический опыт в области управления образовательной организацией *и/или* оценки управленческих компетенций». Таким образом, выбор строится по трем «корзинам» экспертов, что делает вероятность выбора эксперта, обладающего только одним качеством, - 10% - либо нужно отказаться от формулировки *и/или*.

7. Название документа «2.2.10. **Об утверждении критериев оценивания процедуры аттестации**» было заменено названием «2.2.10. Об утверждении критериев оценивания эффективности внедрения Целевой модели аттестации руководителей общеобразовательных организаций». Подготовлен проект приказа на федеральном уровне с приведением критериев и рекомендацией регионам и муниципалитетам на основе критериев разработать свои показатели и индикаторы.

8. Контрольно-измерительные материалы и диагностические оценочные средства, включая управленческие кейсы - банк тестовых заданий. Случайный выбор заданий невозможен из неравнозначных заданий по уровню сложности и тематике. Нужно формирование тестов, выравненных по уровню сложности. Участие экспертов в

нормировании нужно убрать (большой банк заданий и нет необходимости сохранять секретность).

Выводы: 2 документа представляются избыточными и дополнительно разработаны проекты двух нормативных актов:

- Об утверждении порядка проведения аттестации руководителей и кандидатов на должность руководителя общеобразовательной организации.

- Об утверждении положения об экспертной комиссии по аттестации руководителей общеобразовательных организаций и кандидатов на должность руководителя общеобразовательной организации