

# **Анализ использования проектно-аналитических технологий при оценке взаимовлияния системы образования и образовательных институтов городов и городских агломераций**

вклад институтов образования в рейтинговые позиции городов и городских агломераций как мера оценки их конкурентоспособности

---

**Попов Александр Анатольевич**

Заведующий научно-исследовательским сектором "Открытое образование" ФИРО РАНХиГС

Заведующий лабораторией компетентностных практик образования ИСП МГПУ

Генеральный директор АНО ДПО «Открытое образование»

Президент Ассоциации лидеров практик неформального образования

доктор философских наук

**Глухов Павел Павлович**

Научный сотрудник научно-исследовательского сектора "Открытое образование" ФИРО РАНХиГС

Научный сотрудник лаборатории компетентностных практик образования ИСП МГПУ

# ВЫЯВЛЕНИЕ КОРРЕЛЯЦИЙ

- выявление степени влияния индикаторов, отражающих образовательные институты, на позицию города как объекта рейтингования в ряде коммерческих и академических рейтингов
- определение меры, в которой различные рейтинги ориентированы на фиксацию перспектив изменения конкурентоспособности городов в той степени, в которой в этом процессе участвуют институты образования.

# КОРРЕЛЯЦИОННЫЙ АНАЛИЗ

- позволяет делать выводы о том, в какой мере позиция города в сводном рейтинге сопутствует его позиции в рейтинге по категории «Образование» на основе силы связи
- применен коэффициент ранговой корреляции Кендалла ( $\tau$ -Кендалла; см. Noether)

## ВЫБОРКА

- Метаобзоры сводных индексов и рейтингов
- Авторские разработки интегральных индексов
- Рейтинги, разработанные организациями и агентствами

# КОРРЕЛЯЦИОННЫЙ АНАЛИЗ

- Если связь достаточно сильна, значение целевых индикаторов можно использовать (с известной осторожностью) как прогностический инструмент: *высокое место на «образовательной» шкале будет предполагать высокое место в рейтинге и наоборот.*
- Одновременно мы можем зафиксировать и направление возможной причинно-следственной связи: *место города на отдельной шкале **влияет** на место города в общем рейтинге, но не наоборот.*

№	Наименование рейтинга	Вес группы индикаторов, описывающих образовательные институты	Значение коэффициента ранговой корреляции	Количество индикаторов в группе
1	Генеральный рейтинг привлекательности городской среды проживания (обитания) <...> за 2013 год	0,05-0,1	–	Недостаточно данных
2	Рейтинг устойчивого развития городов России	0,0625 (?)	–	7
3	The Global Liveability Index 2019	0,1	–	3 (?)
4	Quality of Living Ranking	0,11	–	1 (?)
5	2019 Global Cities Report	0,3	–	5
6	Worldwide Centers of Commerce Index	0,12 (?)	–	6
7	STAR Communities	0,027	–	4
8	Urban competitiveness of Chinese cities in 2000	0,0417	Не подлежит рассмотрению	7
9	Пространство города для человека	Недостаточно данных	Недостаточно данных	4
10	Эффект масштаба. Первый глобальный рэнкинг агломераций	–	Не подлежит рассмотрению	10
11	Global Power City Index 2019	–	0,5842 (умеренно-сильная)	6
12	Рейтинг крупнейших и крупных городов России по уровню комфортности проживания	–	0,4218 (умеренно-слабая)	Недостаточно данных
13	European Smart Cities 2007	0,0234	0,7474 (сильная)	3
14	European Smart Cities 2013	–	0,6161 (умеренно-сильная)	5
15	European Smart Cities 2014	–	0,5865 (умеренно-сильная)	3

# ОБОБЩЕНИЕ

- Связь итогового места города в рейтинге с местом на его «образовательной» шкале либо удельный вес «образовательных» показателей будет тем выше, чем более этот рейтинг ориентирован на оценку собственно человеческого потенциала города
- Чем более рейтинг отражает «комфортность проживания/среды», тем более он ориентирован на фиксацию «наличного» состояния города, и тем менее – на перспективы

# КОНТАКТЫ



**Aktor@mail.ru**



**Gluhovpav.pav@gmail.com**



**id:1289786350**



**opencu.info**



**YouTube:<https://clck.ru/N4qwX>**