



**РАНХиГС**  
РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА  
И ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ  
ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Министерство образования и науки РФ  
Федеральный институт развития образования  
РАНХиГС при Президенте РФ



# Качество классических дистанционных курсов и массовых онлайн-курсов

Никуличева Наталия Викторовна  
канд. пед. наук, директор проекта  
ФИРО РАНХиГС при Президенте РФ

[nikulicheva@mail.ru](mailto:nikulicheva@mail.ru)  
<http://никуличева.рф>



# Организация деятельности в сети

## Организационная форма

С помощью чего мы организовываем дистанционное общение?

## Содержательная составляющая

Насколько качественно мы можем осуществить желаемую деятельность?

Не ограничивает ли нас выбранная форма в передаче-получении содержания?

Форма ущемляет содержание?

Слушатель дистанционного курса желает получить:

- ответы на свои вопросы;
- реакцию на ошибки;
- поддержку;
- практические навыки.



# Анкетирование в рамках НИР

## Предложения сотрудников региональных институтов повышения квалификации о повышении заинтересованности педагогов к участию в мероприятиях непрерывного профессионального развития



Анкетирование учителей, администрации школ и сотрудников институтов повышения квалификации

- В анкетировании приняли участие **16995 человек из 50 регионов** Российской Федерации.
- В исследовании приведен анализ предложений респондентов по повышению заинтересованности педагогов в участии в мероприятиях непрерывного профессионального развития.



# Основные вопросы при использовании ЭОР

Существуют ли критерии оценки учебных материалов в сети помимо технических требований (скорости загрузки страницы или читаемости форматов файлов)?



Насколько качественно разработан электронный образовательный ресурс, который преподаватель планирует начать использовать?



Чему мы в итоге научили слушателя на курсе и как он далее это использует?



# Дистанционный курс

## Термины

- **Онлайн-обучение** (Приказ от 23 августа 2017 г. N 816 Об утверждении Порядка применения организациями, осуществляющими образовательную деятельность, электронного обучения, дистанционных образовательных технологий при реализации образовательных программ)
- **Электронное обучение** (Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. N 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»)
- **Обучение с помощью дистанционных образовательных технологий** (ПРИКАЗ МОН РФ от 6 мая 2005 г. N 137 "Об использовании дистанционных образовательных технологий")
- **Дистанционное обучение** (Постановление Госкомвуза РФ от 31 мая 1995 г. N 6 "О состоянии и перспективах создания единой системы дистанционного образования в России")



Названия курсов

Онлайн-курсы

Электронные курсы

Дистанционные курсы

## Дистанционный курс -

это образовательная **система**, обеспечивающая условия для получения образования **дистанционно** и включающая в качестве компонентного состава **цели, содержание, методы, средства и организационные формы обучения**, а также **взаимодействие** преподавателя и учащихся в контексте выбранной концепции обучения.



# Группы требований к качеству ЭОР

- группа педагогических показателей;
- группа психо-физиологических показателей;
- группа эргономических показателей;
- группа экономических показателей;
- группа социальных показателей.

Разработкой критериев оценки электронных изданий\ресурсов в рамках вышеназванных групп должны заниматься специалисты соответствующих областей (педагоги, психологи, физиологи, экономисты, социологи, специалисты по эргономике).



# Качество результата в ДО

## Качество контента дистанционного курса

1. Взаимосвязь компонентов системы обучения курса.
2. Организационная структура курса.
3. Содержательная экспертиза курса.
4. Техническая экспертиза курса.
5. Дизайн-эргономика курса.

## Качество работы преподавателя ДО (проведение дистанционного курса)

1. Владение теорией педагогики и содержанием дисциплины.
2. Организационная деятельность при проведении дистанционного курса.
3. Владение методикой дистанционного преподавания.
4. Научно-методическая деятельность преподавателя.

## Качество результатов обучения студента

Приобретенные знания, умения, навыки / компетенции



# Система оценки качества дистанционных курсов

	Качество контента дистанционного курса	Проведение дистанционного курса (качество работы преподавателя ДО)	Качество результатов обучения студента
<b>Объекты оценивания:</b>	Содержание ДК	Дистанционный преподаватель	Студент
<b>Участники оценивания:</b>	Эксперт ДК	Эксперт ДК	Дистанционный преподаватель, экзаменационная комиссия, жюри, работодатели.
<b>Формы оценивания:</b>	Оценка экспертом ДК по критериям.	<ul style="list-style-type: none"><li>• Рефлексия дистанционного преподавателя.</li><li>• Решение педагогических задач.</li><li>• Проведение дистанционного занятия для студента.</li><li>• Анкетирование студентов.</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Текущий, итоговый контроль студента в вузе, рефлексия студента.</li><li>• Внешний контроль.</li><li>• Отсроченный контроль.</li></ul>





# Критерии оценки контента дистанционных курсов

## 1. Взаимосвязь компонентов системы обучения курса:

- 1.1. Наличие методических рекомендаций с описанием системы обучения, в рамках которой создан курс (концепция, цели, задачи, ожидаемые результаты, средства, методы, формы обучения).
- 1.2. Наличие информации о концепции, в рамках которой создавался данный курс.
- 1.3. Наличие целей и задач курса и их соответствие теме курса и заявленной концепции.
- 1.4. Наличие описания целевой аудитории курса.
- 1.5. Наличие перечня компетенций обучаемого, планируемых для развития в ходе курса. Описание ожидаемых результатов окончания курса.
- 1.6. Интерактивность курса (связь с преподавателем) – форум, e-mail, блоги, группы в соц. сетях, skype и др.
  - 1.6.1. Грамотное обоснование в методических рекомендациях отсутствия интерактивности (или её минимальности).



# Критерии оценки контента дистанционных курсов

## 2. Организационная структура курса:

- 2.1. Наличие информации о преподавателе курса с указанием его контактов.
- 2.2. Наличие календарного плана курса с указанием сроков изучения тем (модулей).
- 2.3. Наличие программы курса.
- 2.4. Наличие расписания онлайн мероприятий в ходе курса: вебинаров, консультаций.
- 2.5. Наличие инструкций по обучению на курсе.
- 2.6. Наличие раздела «Новости» в структуре курса.
- 2.7. Наличие глоссария курса.
- 2.8. Наличие списка литературы, каталога ссылок.
- 2.9. Наличие информации (в курсе или в системе ДО, где расположен курс) о выполнении ФЗ «О защите персональных данных» и ФЗ «О защите детей до 18 (при необходимости) от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию». Форма согласия на обработку персональных данных.



# Критерии оценки контента дистанционных курсов

## 3. Содержательная экспертиза курса:

- 3.1. Правильность формулировки учебных целей модулей и учебных единиц.
- 3.2. Соответствие содержания и практической части курса обязательному минимуму Федеральным стандартам: актуальность, новизна, оригинальность и пр.
- 3.3. Соответствие выбранных средств/методов/форм обучения в ходе курса общей цели курса.
- 3.4. Чёткость, ясность, доступность излагаемого материала для обучающегося. Точность формулировок, адекватность принятым нормам, стандартам.
- 3.5. Дозированность подачи теоретического материала.
- 3.6. Наличие в теории курса наглядности (таблицы, графики, иллюстрации) в доступных формах.
- 3.7. Современность практических заданий и упражнений. Связь теории с практическими заданиями.
- 3.8. Актуальность материалов, приводимых в качестве примеров.
- 3.9. Пояснения и (или) ответы к упражнениям, задачам, тестам.
- 3.10. Методическая состоятельность курса (оценка используемых методик, системы контроля, соответствие принципам вариативности и пр.)
- 3.11. Отсутствие ошибок в изложении учебных материалов.



# Критерии оценки контента дистанционных курсов

## 4. Техническая экспертиза курса

- 4.1. Регистрация в дистанционном курсе (инструкция, возможность технической помощи, корректность автоматической установки стандартного ПО и пр.)
- 4.2. Функциональное тестирование (работоспособность активных зон, всех заявленных функций, логических переходов, ресурсоемкость и пр.)
- 4.3. Качество программной реализации (поведение при провокациях, при запуске параллельных приложений, скорость отклика на запросы и пр.)



# Критерии оценки контента дистанционных курсов

## 5. Дизайн-эргономика курса

- 5.1. Качество воспроизводства мультимедиа компонентов - фото, видео, анимации, звука и т.д.
- 5.2. Читаемость шрифтов и цветосочетаний (качество оформления цвета текста и фона страниц).
- 5.3. Использование педагогических инструментов при проектировании курса: интерактив, мультимедиа, моделинг, производительность в комплексе.
- 5.4. Организация интерактивного режима: уровень активности учащихся, разнообразие способов передачи реакций сторон.
- 5.5. Комфортность пользователя (интуитивная ясность, дружелюбность, удобство навигации), простота использования.



# Система оценивания по критериям

## Баллы:

- 3 балла (высокий уровень выраженности критерия)
- 2 балла (средний уровень выраженности критерия)
- 1 балл (низкий уровень выраженности критерия)
- 0 баллов (отсутствие выраженности критерия)

## Оценка контента курса

102 балла max

Критерии	Количество подвидов критерия	Максимальное количество баллов
1. Взаимосвязь компонентов системы обучения курса.	6	18
2. Организационная структура курса.	9	27
3. Содержательная экспертиза курса.	11	33
4. Техническая экспертиза курса.	3	9
5. Дизайн-эргономика курса.	5	15
Итого	34	<b>102</b>



# Система оценивания по критериям

## Оценка контента курса

102 балла = 100%

курс набрал 87 баллов – 85% (подсчет процента выполнения разработчиком требований к курсу)

Вводится шкала «процента эффективности»:

- по сумме баллов (процент выполнения по качеству и эффективности – выше 70%)
- по отдельным критериям (по к1 – 100%, по к2 – 50% и т.д.)



# Критерии оценки проведения дистанционных курсов

## 1. Анализ анкет слушателей курса:

- Входное анкетирование каждого обучающегося в начале курса.
- Выходное анкетирование каждого обучающегося в конце курса.

## 2. Анализ рефлексий слушателей курса:

- Рефлексия каждого обучающегося по каждому модулю курса.
- Итоговая рефлексия по результатам обучения на курсе.

Критерии	Максимальное количество баллов
1. Соответствие заявленных ожиданий слушателя курса (входное анкетирование) полученным результатам (выходное анкетирование).	3
2. Фиксирование учебных результатов слушателя («я научился», «понял», «узнал», «создал» ...).	3
3. Самооценка компетенций слушателя в начале курса и после его завершения.	3
4. Удовлетворенность слушателя от обучения на курсе в целом.	3
5. Фиксирование слушателем трудностей в ходе курса и описание способов их преодоления.	3
6. Результаты обученности слушателей в соответствии с оценками преподавателя.	3
Итого	18





# Разработка системы уровней для постановки баллов по критериям

Задания на измерение компетенций	Критерии оценок заданий		
	Высокий уровень (3 балла)	Средний уровень (2 балла)	Низкий уровень (1 балл)
Разработка веб-квеста.	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Веб-квест разработан по актуальной проблемной ситуации в рамках изучаемой дисциплины.</li><li>2. Содержание веб-квеста составлено с учётом возраста обучаемого.</li><li>3. Содержание заданий и описание ролей соответствует цели и теме веб-квеста.</li><li>4. Веб-квест опубликован в сети Интернет и имеет простую навигацию.</li><li>5. Веб-квест имеет всю необходимую для использования информацию (авторство, контакты, адресность аудитории и т.д.)</li></ol>	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Веб-квест разработан по актуальной проблемной ситуации в рамках изучаемой дисциплины.</li><li>2. Содержание веб-квеста составлено с учётом возраста обучаемого.</li><li>3. Содержание заданий и описание ролей не соответствует цели и теме веб-квеста.</li><li>4. Веб-квест опубликован в сети Интернет и имеет простую навигацию.</li><li>5. Веб-квест не имеет необходимой для использования информации.</li></ol>	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Ситуация, сформулированная в основе веб-квеста, не несет проблемной направленности.</li><li>2. Содержание веб-квеста составлено без учёта возраста обучаемого.</li><li>3. Содержание заданий и описание ролей не соответствует цели и теме веб-квеста.</li><li>4. Веб-квест представлен в файле.</li><li>5. Веб-квест не имеет необходимой для использования информации.</li></ol>



# Оценка качества результатов обучения студента

## Текущий и итоговый контроль студента в вузе:

- Экзамен.
- Зачет.
- Олимпиада.
- Конкурс по профессиональным компетенциям.

## Форматы внешнего контроля:

- Всероссийская студенческая олимпиада.
- WorldSkills (вузовский чемпионат).
- Конкурсы педагогического мастерства.

## Отсроченный контроль:

- Анкетирование работодателей.
- Отзывы клиентов (заказчиков).
- Портфолио специалиста.



# Что обычно путают при разработке дистанционных курсов

Средства коммуникаций	Метод	Организационные формы
e-mail сервисы совместного формирования документа видеоконференцсвязь форум блог доска объявлений делишес твиттер социальные сети (группы) ...	мозговая атака дискуссия (виртуальная) консультации ролевая игра ситуационный анализ беседа анкетирование метод проектов ...	лекция индивидуальная переписка практическое занятие (лабораторная работа, семинар) круглый стол экзамен (зачет) опросная форма на сайте курса дистанционный урок ...



# Оценка работы преподавателя ДО

№ п/п	Критерий	Что понимается	Объекты и формы оценивания
1	Владение теорией педагогики и содержанием дисциплины.	Знание педагогических основ преподавания и преподаваемой дисциплины.	Тестирование, собеседование.
2	Организационная деятельность при проведении дистанционного курса.	Способность к планированию дистанционного учебного процесса с учетом форм и методов контроля, созданию организационной документации курса.	1. Программа курса. 2. Входные и выходные анкеты слушателей / студентов / учеников / родителей. 3. Результаты обученности слушателей / студентов / учеников.
3	Владение методикой дистанционного преподавания.	Соответствие выбранных методик при проведении курса заявленным в программе целям, задачам курса, компетенциям для формирования, заданиям, а также описанным этапам реализации курса.	1. Анализ архива документов проведенного дистанционного курса (стенограммы форумов, чатов, видеозаписи, рецензированные работы, переписка и др.). 2. Посещение и анализ открытых дистанционных занятий. 3. Анализ текущих и итоговых рефлексий слушателей / студентов / учеников.
4	Научно-методическая деятельность преподавателя.	Умение анализировать, обобщать, методически грамотно описывать результаты своей педагогической деятельности.	1. Выступления на конференциях, участие в обсуждениях педагогических сообществ. 2. Публикации.



# Формы организации экспертизы дистанционных курсов

## Внутренняя экспертиза:

- Групповая экспертиза (формат круглого стола).
- Индивидуальная экспертиза (заполнение оценочных листов каждым экспертом по каждому курсу).

По итогам – общий рейтинг ДК.

## Внешняя экспертиза:

[http://iuorao.ru/pg\\_uslugi/](http://iuorao.ru/pg_uslugi/) Институт управления образованием РАО:

- <http://ofernio.ru> Объединенный фонд электронных ресурсов "Наука и образование"
- [http://ofernio.ru/portal/docs/black\\_list.htm](http://ofernio.ru/portal/docs/black_list.htm) черный список электронных ресурсов

Проект СЦОС

## Внешняя оценка:

- Обязательная оценка онлайн-курса
- Добровольная оценка онлайн-курса

## Кто оценивает:

- пользователи
- независимые эксперты
- работодатели
- ФУМО



# Эффективность ДО (Е.С. Полат)

Эффективность ДО зависит от:

- 1) эффективного **взаимодействия преподавателя и обучаемого**, несмотря на то, что они физически разделены расстоянием;
- 2) используемых при этом **педагогических технологий**;
- 3) эффективности разработанных **методических материалов** и способов их доставки;
- 4) эффективности **обратной связи**.

*Для оценки эффективности ДО* в сравнении с другим форматом обучения нужно уравнивать основные компоненты. В сравниваемых формах обучения должны использоваться:

- одна и та же **концепция обучения**, причем важно, чтобы она понималась адекватно всеми участниками экспериментальной проверки;
- одно и то же **содержание**, организованное в соответствии с используемой концепцией и с учетом специфики каждой формы обучения;
- одни и те же **методы, организационные формы, средства обучения**, но с учетом специфики используемой формы обучения;
- **квалификация преподавателей** должна быть сопоставимой.



**РАНХиГС**

РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА  
И ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ  
ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

---

Форму для проведения внутренней экспертизы оценки контента дистанционного курса можно позаимствовать по ссылке:

[http://никуличева.рф/wordpress/wp-content/uploads/2019/05/Никуличева\\_Экспертиза-ДК\\_форма.pdf](http://никуличева.рф/wordpress/wp-content/uploads/2019/05/Никуличева_Экспертиза-ДК_форма.pdf)



**РАНХиГС**  
РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА  
И ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ  
ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

# Приглашаем на курсы повышения квалификации по тематике дистанционного обучения!

ФИРО:

Курс «Организация дистанционного обучения в образовательной организации» (72 ч)

<https://firo.ranepa.ru/obrazovanie/povyshenie-kvalifikatsii/358-organizaciya-dist-obuch>

Курс «Методика разработки дистанционного курса» (72 ч)

<https://firo.ranepa.ru/obrazovanie/povyshenie-kvalifikatsii/357-metod-razr-dist-kursa>

Курс «Методика проведения дистанционного курса» (72 ч)

<https://firo.ranepa.ru/obrazovanie/povyshenie-kvalifikatsii/356-metod-prov-dist-kursa>





## Список использованных источников

1. Бухаркина М.Ю. Электронный учебник: методика оценки и проблемы выбора  
<http://scipeople.ru/publication/124284/>
2. Полат Е.С.. – Методология определения эффективности дистанционной формы обучения. Статья. –М.,2005. [Эл.ресурс ] URL: <http://distant.ioso.ru/library/publication/voprosef.htm> (Дата доступа 27.10.2016г.)
3. Полат Е.С., Бухаркина М.Ю. Современные педагогические и информационные технологии в системе образования. М.: Академия, 2010.
4. Никуличева Н.В. Внедрение дистанционного обучения в учебный процесс образовательной организации: практ. пособие / Н.В. Никуличева. — М.: Федеральный институт развития образования, 2016. – 72 с. [Скачать полностью!](#)
5. Никуличева Н.В. Подготовка преподавателя для работы в системе дистанционного обучения / Н.В. Никуличева. – М., 2016. – 72 с. (Содержание, формы и методы обучения в высшей школе: Аналитические обзоры по основным направлениям развития высшего образования / ФИРО; Вып. 4). [Скачать полностью!](#)



**РАНХиГС**  
РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА  
И ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ  
ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ



---

# Спасибо за внимание!

*Никуличева Наталья Викторовна*

[nikulicheva@mail.ru](mailto:nikulicheva@mail.ru)

<http://никуличева.рф/>