

**X ЕЖЕГОДНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ «САБУРОВСКИЕ ЧТЕНИЯ»:
«НАСЛЕДИЕ И НАСЛЕДНИКИ В ЭПОХУ ПЕРЕМЕН»**

**РАЗНОРОДНОЕ НАСЛЕДИЕ ПРОШЛОГО: ВОСПРОИЗВОДСТВО
В ПРОТИВОРЕЧИЯХ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА - НАСТОЯЩЕГО И БУДУЩЕГО.**

**О РАЗДВОЕНИИ ГРАДОРЕГУЛИРОВАНИЯ НА АНТАГОНИСТИЧЕСКИЕ СИСТЕМЫ В
ПОСТСОВЕТСКОЙ РОССИИ**

**Э.К.ТРУТНЕВ,
НАУЧНЫЙ РУКОВОДИТЕЛЬ
НАПРАВЛЕНИЯ «РЫНОК НЕДВИЖИМОСТИ»
ИНСТИТУТА ЭКОНОМИКИ ГОРОДА**

11 ФЕВРАЛЯ 2019 ГОДА, МОСКВА



НЕОЦЕНОЧНОЕ ИЗЛОЖЕНИЕ ФАКТОВ ...

ПРОТИВОБОРСТВО В ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ И ПРАКТИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ:

- **(1) НАСЛЕДИЕ ПРАВОВОЕ** - «НАСЛЕДИЕ ГОРОДОВЫХ УСТАВОВ...» И
- **(2) НАСЛЕДИЕ АДМИНИСТРАТИВНОЕ** - «НАСЛЕДИЕ ЗЕМЛЕОТВОДОВ...»



ПРЕДОПРЕДЕЛЁННОСТЬ РАЗДВОЕНИЯ ГРАДОРЕГУЛИРОВАНИЯ НА АЛЬТЕРНАТИВНЫЕ СИСТЕМЫ В ПОСТСОВЕТСКОЙ РОССИИ

УСЛОВИЯ И МЕТОДЫ РЕГУЛИРОВАНИЯ	МОДЕЛЬ А	МОДЕЛЬ Б
1. Начало : наличие (+), отсутствие (-) для частных субъектов прав собственности, аренды на земельные участки (ЗУ)	+	- +
2. Наличие (+), отсутствие (-) необходимости в формализованном правовом режиме использования ЗУ	+	- +
3. Наличие (+), отсутствие (-) необходимости в зональном подходе для установления правового режима использования ЗУ	+	-
4. Наличие (+), отсутствие (-) необходимости в абсолютном праве верховного администратора определять судьбу каждой точки городского пространства	-	+
5. Наличие (+), отсутствие (-) потребности в системном управлении - необходимости установления связей между компонентами градостроительного проектирования – ГП, ПЗЗ, ДПТ и проч.	+	-

Модель А – «наследие городских уставов» в виде системы зонально-правового градорегулирования

Модель Б – «наследие землеотводчиков» в виде системы точно-административного градостроительства



ИСТОРИЯ ПРИМЕНЕНИЯ РАЗНОРОДНОГО НАСЛЕДИЯ - О ПРОТИВОБОРСТВЕ АНТАГОНИСТИЧЕСКИХ ПРАКТИК ГРАДОРЕГУЛИРОВАНИЯ В ПОСТСОВЕТСКОЙ РОССИИ

Представления	ПЕРИОДЫ				
	До 1918	С 1918 до начала 1990-х	С 1996 до 2011	С 2011 до 2018	После 2018
Модель А зонально-правовое градорегулирование	+	×	+	+ - (а)	+ - (а)
Модель Б точечно-административное градостроительство	×	+	+	++ (б)	+++ (б)

(а) – сохранение номинального наличия системы А (системы зонально-правового градорегулирования) с последовательным умалением её значимости;

(б) – последовательное возрастание значимости системы Б (системы точечно-административного градостроительства), в т.ч. за счёт демонтажа системы А на законодательном уровне



ПРИМЕРЫ РАСШИРЕННОГО ВОСПРОИЗВОДСТВА АДМИНИСТРАТИВНОГО НАСЛЕДИЯ - НОРМ ПО ОБЕСПЕЧЕНИЮ СВЁРТЫВАНИЯ СИСТЕМЫ А РАДИ УТВЕРЖДЕНИЯ СИСТЕМЫ Б

ФУНДАМЕНТАЛЬНЫЕ НЕУПРАЗДНИМЫЕ НОРМЫ - ОБЕСПЕЧЕНИЕ СИСТЕМЫ А:

- ПРАВОВОЙ РЕЖИМ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ЗУ, ГРАДОСТРОИТЕЛЬНЫЕ РЕГЛАМЕНТЫ ПЗЗ;
- ЕДИНЬЙ ГРАДОСТРОИТЕЛЬНЫЙ РЕГЛАМЕНТ ДЛЯ ЗУ В СОСТАВЕ ТЕРР. ЗОН

ДЕМОНТАЖ-СВЁРТЫВАНИЕ СИСТЕМЫ А РАДИ УТВЕРЖДЕНИЯ СИСТЕМЫ Б:

- ПРЕДВАРИТЕЛЬНОЕ СОГЛАСОВАНИЕ МЕСТ РАЗМЕЩЕНИЯ ОБЪЕКТОВ СТР-ВА
 - ПЕРЕДАЧА ПРАВ РАСПОРЯЖЕНИЯ ЗУ НА УРОВЕНЬ СУБЪЕКТОВ РФ
 - ПРОДЛЕНИЕ ПРЕДЕЛЬНЫХ СРОКОВ ДЛЯ ПРИНЯТИЯ ПЗЗ
 - УПРАЗДНЕНИЕ ЦЕЛЕЙ, ЗАДАЧ, МЕРОПРИЯТИЙ ИЗ ГЕНЕРАЛЬНЫХ ПЛАНОВ
 - УПРАЗДНЕНИЕ ИЗ ДОКУМЕНТОВ ТП ЗОН ПЛАНИРУЕМОГО РАЗМЕЩЕНИЯ ОБЪЕКТОВ
 - ФАКТИЧЕСКОЕ УПРАЗДНЕНИЕ (ПРИ НОМИНАЛЬНОМ СОХРАНЕНИИ) ИНСТИТУТА СОВМЕСТНОГО ТЕРРИТОРИАЛЬНОГО ПЛАНИРОВАНИЯ
 - ПЕРЕДАЧА ПРАВ УТВЕРЖДЕНИЯ ПЗЗ НА УРОВЕНЬ СУБЪЕКТОВ РФ – ДЛЯ ГОРОДОВ ФЕД. ЗНАЧЕНИЯ

- ДОПУЩЕНИЕ УТВЕРЖДЕНИЯ ПЗЗ, ПРОТИВОРЕЧАЩИХ ФЗ
- ДОПУЩЕНИЕ НЕСИСТЕМНОГО СПОСОБА ОБРАЗОВАНИЯ ЗЕМЕЛЬНЫХ УЧАСТКОВ – ПОСРЕДСТВОМ СХЕМ НА КАДАСТРОВОЙ КАРТЕ ТЕРР.
- ДОПУЩЕНИЕ ВОЗМОЖНОСТИ ПРОЕКТИРОВАТЬ И СТРОИТЬ ПРИ ОТСУТСТВИИ ПРАВ НА ЗУ И ПРИ ОТСУТСТВИИ САМИХ СФОРМИРОВАННЫХ ЗУ
- БЛОКИРОВАНИЕ РАЗВЁРТЫВАНИЯ ИНСТИТУТОВ ГРАДОСТРОИТЕЛЬНОГО ЗОНИРОВАНИЯ
- НАМЕРЕНИЯ УПРАЗДНИТЬ ГЕНПЛАН И ПРОЧ.

**К ГОРОЖАНАМ КАКОЕ ОТНОШЕНИЕ ИМЕЕТ ПРИМЕНЕНИЕ/НЕПРИМЕНЕНИЕ РАЗНОРОДНОГО НАСЛЕДИЯ:
ЗАВИСИТ ЛИ КАЧЕСТВО ГОРОДА ОТ ПРИМЕНЯЕМЫХ МЕТОДОВ ГРАДОРЕГУЛИРОВАНИЯ (1)**

1. ХАРАКТЕРИСТИКИ МЕТОДОВ ГРАДОРЕГУЛИРОВАНИЯ	МОДЕЛЬ А	МОДЕЛЬ Б
1.1. Наличие (+), отсутствие (-) полноты развёртывания каждого компонента системы градорегулирования (ГП, ПЗЗ, градостроительного нормирования, планировки территории)	+	-
1.2. Наличие (+), отсутствие (-) связей между компонентами градостроительного проектирования	+	-
1.3. Наличие (+), отсутствие (-) в публичных документах предъявленной ответственности власти за соблюдение пунктов 1.1 и 1.2	+	-
1.4. Наличие (+), отсутствие (-) непубличных документов-замещений-симулякров , обусловленных особенностями ответа на позиции 1.1 – 1.3 – введённых в правовом отношении необязательных планировочных стандартов локальных мест, самими застройщиками подготавливаемыми под свои частные нужды, «легализуемыми» уполномоченным органом – взамен градостроительных регламентов ПЗЗ	-	+



ЗАВИСИТ ЛИ МОРФОЛОГИЯ ГОРОДА ОТ МЕТОДОВ ГРАДОРЕГУЛИРОВАНИЯ (2)

2. МОРФОЛОГИЯ-ФУНКЦИОНАЛЬНОСТЬ ГОРОДА – РЕЗУЛЬТАТЫ ГРАДОРЕГУЛИРОВАНИЯ	МОДЕЛЬ А	МОДЕЛЬ Б
2.1. Ответственность власти: наличие (+), отсутствие (-) положений об ответственности власти перед населением - положений, предъявляющих будущее состояние города и отдельных его частей по этапам развития	+	-
2.2. «Свобода» локальных проектов от правового контекста окружения: наличие (+), отсутствие (-) положений, отрицающих необходимость положения 2.1 и взамен утверждающих фактически неограниченную свободу особо заинтересованных частных застройщиков переуплотнять застройку на 30 и более процентов	-	+
2.3. Хаотизация - переуплотнённые-разнородные-разновысотные-разномасштабные структуры : наличие (+), отсутствие (-) противоположных проявлений в виде: 1) разновысотных небоскрёбов; 2) неликвидной с экономической точки зрения ветшающей застройки	-	+
2.4. Подстёгивание новых циклов переуплотнения и хаотизации застройки: наличие (+), отсутствие (-) положения, когда (наряду с положениями 2.1 – 2.3) требуется опережающее развитие транспортной инфраструктуры, что в свою очередь инициирует новый цикл нарастания дополнительной застройки и её хаотизации согласно прежним схемам	-	+



НЕВОСПРИЯТИЕ ЗАВИСИМОСТИ МОРФОЛОГИИ-ФУНКЦИОНАЛЬНОСТИ ГОРОДА ОТ ПРИМЕНЯЕМЫХ МЕТОДОВ ГРАДОРЕГУЛИРОВАНИЯ:

- **(1) ОБЪЕКТИВНАЯ ЗАВИСИМОСТЬ** МОРФОЛОГИИ-ФУНКЦИОНАЛЬНОСТИ ГОРОДА ОТ ПРИМЕНЯЕМЫХ МЕТОДОВ ГРАДОРЕГУЛИРОВАНИЯ
- **(2) СУБЪЕКТИВНАЯ НЕВОСПРИИМЧИВОСТЬ К ОБЪЕКТИВНОЙ ЗАВИСИМОСТИ:** ДЛЯ МОРФОЛОГИИ ЗАСТРОЙКИ ОТРИЦАТЕЛЬНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ГРАДОРЕГУЛИРОВАНИЯ ОБРЕЧЕНЫ ОСТАВАТЬСЯ ПОЧТИ НЕЗАМЕЧЕННЫМИ (*).
СЛЕДСТВИЕ: ДЛЯ АДМИНИСТРАЦИИ ЭТО «БОНУС» ()** ...

(*) СИСТЕМОЙ Б ПРОИЗВОДИМЫЕ ДЕСТРУКТИВНЫЕ ОТКЛОНЕНИЯ В ЗАСТРОЙКЕ МОГУТ СТАТЬ ОЧЕВИДНЫМИ ДЛЯ НАСЕЛЕНИЯ ЛИШЬ В СОПОСТАВЛЕНИИ С КОНТЕКСТУАЛЬНОЙ ЗАСТРОЙКОЙ, А ТАКОГО СОПОСТАВЛЕНИЯ НЕ СОСТОИТСЯ (ЛИБО СОСТОИТСЯ ТОЛЬКО УМОЗРИТЕЛЬНО-АБСТРАКТНО), ПОСКОЛЬКУ КОНТЕКСТУАЛЬНАЯ ЗАСТРОЙКА БУДЕТ ЗАМЕЩАТЬСЯ-ВЫТЕСНЯТЬСЯ, И **ДЕСТРУКЦИЯ** НЕ БУДЕТ ВОСПРИНИМАТЬСЯ КАК ОТРИЦАТЕЛЬНЫЙ ПРИМЕР, НО **БУДЕТ ВОСПРИНИМАТЬСЯ КАК ПОЛОЖИТЕЛЬНЫЙ ПРИМЕР** - В ВИДЕ ХВАЛИМОЙ ПЕРЕУПЛОТНЁННОЙ-ХАОТИЧНОЙ-РАЗНОВЫСОТНОЙ, **КАК БЫ «ЖИВОПИСНОЙ ЗАСТРОЙКИ»**, ФОРМАЛЬНО СООТВЕТСТВУЮЩЕЙ СПЕЦИАЛЬНО СОЗДАНЫМ ВЕДОМСТВЕННЫМ СТАНДАРТАМ УПОЛНОМОЧЕННОГО ОРГАНА, ИСПОЛНЯЮЩЕГО ВМЕСТЕ С АДМИНИСТРАЦИЕЙ ЭКОНОМИЧЕСКИ ЗАВЫШЕННЫЕ ЖЕЛАНИЯ ОСОБО ЗАИНТЕРЕСОВАННЫХ ЧАСТНЫХ ЗАСТРОЙЩИКОВ



(**) «БОНУС» ДЛЯ АДМИНИСТРАЦИИ: ЛОГИКА, ПОНУЖДАЮЩАЯ К РАЗВЁРТЫВАНИЮ СИСТЕМЫ ТОЧЕЧНО-АДМИНИСТРАТИВНОГО ГРАДОСТРОИТЕЛЬСТВА.

ВЗГЛЯД НЕОЦЕНОЧНЫЙ - КОНСТАТАЦИЯ ФАКТОВ, ОБСТОЯТЕЛЬСТВ И ИХ СЛЕДСТВИЙ

- **ИСХОДНЫЕ УСЛОВИЯ, ОБСТОЯТЕЛЬСТВА** - ОТНОШЕНИЕ К ЗАСТРОЙКЕ И ЕЁ ИНФРАСТРУКТУРНОМУ ОБЕСПЕЧЕНИЮ :
 - **ИМЕЕТСЯ ИНДИФФЕРЕНТНОСТЬ НАСЕЛЕНИЯ К МОРФОЛОГИИ ЗАСТРОЙКИ** - К ВОЗРАСТАЮЩЕЙ СТЕПЕНИ ЕЁ ХАОТИЗАЦИИ-РАЗНОРОДНОСТИ-БЕСПОРЯДОЧНОСТИ-РАЗНОВЫСОТНОСТИ
 - **ИМЕЕТСЯ ОСТРАЯ ЗАИНТЕРЕСОВАННОСТЬ НАСЕЛЕНИЯ В ТРАНСПОРТНОМ ОБЕСПЕЧЕНИИ ЗАСТРОЙКИ**, В ИНЫХ ВИДАХ ИНФРАСТРУКТУРНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЗАСТРОЙКИ
- **СЛЕДСТВИЯ ИЗ ИСХОДНЫХ УСЛОВИЙ, ОБСТОЯТЕЛЬСТВ:**
 - **ИДЕОЛОГИЯ ПРОСТОТЫ:** МОЖНО СОЗДАВАТЬ В НЕЛИМИТИРУЕМЫХ ОБЪЁМАХ ЗАСТРОЙКУ С ЛЮБОЙ, ДАЖЕ ДЕСТРУКТИВНОЙ-«ЖИВОПИСНОЙ» МОРФОЛОГИЕЙ, НО ТОЛЬКО ПРИ УСЛОВИИ СТРАХОВАНИЯ ЕЁ ОТ ИНФРАСТРУКТУРНОГО КОЛЛАПСА, ПРЕЖДЕ ВСЕГО ЗА СЧЁТ ОПЕРЕЖАЮЩЕГО РАЗВИТИЯ МАГИСТРАЛЬНЫХ ТРАНСПОРТНЫХ СЕТЕЙ
 - **МЕТОДОЛОГИЯ - РЕАЛИЗАЦИЯ ИДЕОЛОГИИ:** ВЫБОР ПОДХОДОВ К ПРОГРАММАМ – КАК ДЕЛАТЬ:
 - **ОТВЕРЖЕНИЕ ПРОГРАММ СИСТЕМНЫХ** – ПРОГРАММ, ОТРАЖАЕМЫХ В СИСТЕМНЫХ ДОКУМЕНТАХ ПЛАНИРОВАНИЯ-ГРАДОРЕГУЛИРОВАНИЯ (ГП, ПЗЗ) ПОСРЕДСТВОМ ПУБЛИЧНО ПРЕДЪЯВЛЕННЫХ КАРТ, БАЛАНСОВЫХ РАСЧЁТОВ И ПРОЧ.
 - **РАЗВЁРТЫВАНИЕ ПРОГРАММ СИТУАТИВНЫХ**, НЕ СИСТЕМНЫХ – ПРОГРАММ, НЕ ОТРАЖАЕМЫХ В ДОКУМЕНТАХ ПЛАНИРОВАНИЯ-ГРАДОРЕГУЛИРОВАНИЯ (ГП, ПЗЗ), ЯВЛЯЕМЫХ СОВОКУПНОСТЯМИ ЛОКАЛЬНЫХ ПРОЕКТОВ, КОТОРЫЕ МОГУТ ВОЗНИКАТЬ И УПРАЗДНЯТЬСЯ ОТ СЛУЧАЯ К СЛУЧАЮ, ПО МЕРЕ НЕОБХОДИМОСТИ-ЦЕЛЕСООБРАЗНОСТИ (***)
 - **ЦЕЛЬ:** СОЗДАНИЕ УСЛОВИЙ ДЛЯ **ОБЕСПЕЧЕНИЯ СВОБОДЫ АДМИНИСТРАЦИИ ОТ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА РЕЗУЛЬТАТЫ СИСТЕМНОГО ГРАДОРЕГУЛИРОВАНИЯ** ПО ПРИЧИНЕ ЕГО ФАКТИЧЕСКОГО УПРАЗДНЕНИЯ, ЕГО ЗАМЕЩЕНИЯ НАМЕРЕННЫМ ОТКАЗОМ ОТ СБАЛАНСИРОВАННОГО ПЛАНИРОВАНИЯ, И ВВЕДЕНИЯ ВЗАМЕН ВОЗМОЖНОСТИ ПОЯВЛЕНИЯ И УПРАЗДНЕНИЯ ОТ СЛУЧАЯ К СЛУЧАЮ НЕПРЕДСКАЗУЕМЫХ, ЗАРАНЕЕ НЕПЛАНИРУЕМЫХ И НЕ СБАЛАНСИРОВАННЫХ МЕЖДУ СОБОЙ ЛОКАЛЬНЫХ СИТУАТИВНЫХ ПРОЕКТОВ, УТВЕРЖДАЕМЫХ ПРИ ФАКТИЧЕСКОМ ОТСУТСТВИИ ЮРИДИЧЕСКИ ЗНАЧИМЫХ ДОКУМЕНТОВ ГРАДОРЕГУЛИРОВАНИЯ – ГЕНЕРАЛЬНОГО ПЛАНА, ПЗЗ
 - **ПОТРЕБНОСТЬ В ПРАВОВОМ ОБЕСПЕЧЕНИИ:** В ПОДДЕРЖАНИИ ЭКСКЛЮЗИВНЫМ ФЕДЕРАЛЬНЫМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВОМ ВЫБОРА ПСЕВДОСИСТЕМЫ ТОЧЕЧНО-АДМИНИСТРАТИВНОГО ГРАДОСТРОИТЕЛЬСТВА (****)



(*) СИТУАТИВНЫЕ-НЕСИСТЕМНЫЕ ПРОГРАММЫ РАЗВИТИЯ ГОРОДА: ТРИ ПРИНЦИПА ПРИНУЖДЕНИЯ СО СТОРОНЫ ОБЪЕКТИВНОЙ ЛОГИКИ**

- **ПРИНЦИП (1) «ОТСУТСТВИЯ УРАВНЕНИЙ»** - ЭТО ЦЕЛЕВОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ОТСУТСТВИЯ НЕОБХОДИМЫХ КОМПОНЕНТОВ В БАЗОВОМ УРАВНЕНИИ: *СКОЛЬКО БУДЕТ И ГДЕ БУДЕТ ВЗАМЕН УПРАЗДНЁННОГО - ПРИНЦИПИАЛЬНО НЕИЗВЕСТНО И НЕ ПРЕДЪЯВЛЯЕТСЯ ПУБЛИЧНО* (*****)
- **ПРИНЦИП (2) «СИТУАТИВНОЙ ПОДСТАНОВКИ»** ПЕРВОНАЧАЛЬНО ОТСУТСТВУЮЩИХ КОМПОНЕНТОВ В УРАВНЕНИЯХ – ПОДСТАНОВКИ ОТ СЛУЧАЯ К СЛУЧАЮ СОВЕРШАЕМЫЕ ПО ПРИНЦИПУ *«КОГДА УГОДНО И СКОЛЬКО ПОЛУЧИТСЯ ПОД ДАВЛЕНИЕМ НЕПРЕДСКАЗУЕМЫХ ОБСТОЯТЕЛЬСТВ»*
- **ПРИНЦИП (3) «ОТСЕЧЕНИЯ ЛИШНЕГО»** В ВИДЕ: а) ЗАПРЕТА НА ТО, ЧТО «СВЕРХ ВМЕЩАЕМОГО»; б) УДАЛЁННОГО-ИНТЕРНАТНОГО ФОРМИРОВАНИЯ СЕТЕЙ БАЗОВЫХ ОБЪЕКТОВ СОЦИАЛЬНОЙ ИНФРАСТРУКТУРЫ (д/с, школы)

(*****) ВОЗМОЖНОСТЬ «СУЩЕСТВОВАНИЯ ОТСУТСТВУЮЩИХ УРАВНЕНИЙ» ОБЕСПЕЧИВАЕТСЯ ОТСУТСТВИЕМ ПАРАМЕТРИЧЕСКИХ ФИКСАЦИЙ НА КАРТАХ-ДОКУМЕНТАХ СООТВЕТСТВУЮЩИХ КОМПОНЕНТОВ В БАЗОВЫХ ДОКУМЕНТАХ ГРАДОРЕГУЛИРОВАНИЯ - ГП, ПЗЗ



(**)** ЕСЛИ ЛОГИКА ПОНУЖДАЕТ, ТО ОНА ДОЛЖНА БЫТЬ ОБРАЩЕНА В ПРАКТИКУ ПОСРЕДСТВОМ ЭКСКЛЮЗИВНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА: **ПЕРЕЧЕНЬ ПОРУЧЕНИЙ** по итогам расширенного заседания президиума Государственного совета 23 ноября 2018 года: <http://www.kremlin.ru/acts/assignments/orders/59450>

где, в частности, указано:

«Правительству Российской Федерации в целях сокращения сроков градостроительной подготовки строительства:

*а) представить предложения, предусматривающие: **переход в крупных городах от Генерального плана к документу, определяющему стратегические направления** градостроительного развития города, основанного на стратегии социально-экономического развития и необходимости реализации государственных и муниципальных программ; **упрощение процедур внесения изменений в правила землепользования и застройки** в целях размещения объектов федерального значения, регионального значения, местного значения при условии соблюдения положений законодательства о санитарно-эпидемиологическом благополучии человека; пересмотр подходов к принятию и реализации решений о размещении объектов федерального значения, регионального значения, местного значения, к организации проектирования и строительства объектов для государственных и муниципальных нужд, имея в виду предоставление возможности осуществлять проектные и изыскательские работы **без предварительного оформления прав на сформированный и поставленный на кадастровый учёт земельный участок** с параллельным оформлением земельно-имущественных отношений, за исключением строительства объектов на землях особо охраняемых природных территорий и при условии соблюдения положений законодательства о санитарно-эпидемиологическом благополучии человека;*

*б) рассмотреть вопрос об упрощённом порядке формирования земельных участков для размещения объектов федерального значения, регионального значения, местного значения, имея в виду предоставление возможности выполнения кадастровых работ и постановки на кадастровый учёт участков **на основании утверждённой в установленном порядке схемы, без подготовки проекта межевания территории** для размещения нелегальных объектов».*

РИТОРИЧЕСКИЙ ВОПРОС: КАКИМ ДОЛЖНО БЫТЬ ЗАВЕРШЕНИЕ ЛОГИКИ ПРОТИВОСТОЯНИЯ АНТАГОНИСТИЧЕСКИХ ВИДОВ НАСЛЕДИЯ ?

**ДЛЯ ОКОНЧАТЕЛЬНОГО УТВЕРЖДЕНИЯ СИСТЕМЫ ТОЧЕЧНО-АДМИНИСТРАТИВНОГО
ГРАДОСТРОИТЕЛЬСТВА В РОССИИ**

КАКОЕ ПОСЛЕДНЕЕ ПРЕПЯТСТВИЕ ДОЛЖНО БЫТЬ УСТРАНЕНО ?

- **ПРАВОВОЙ РЕЖИМ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ЗУ - ГРАДОСТРОИТЕЛЬНЫЕ РЕГЛАМЕНТЫ ПЗЗ** - ЕДИНЫЙ ГРАДОСТРОИТЕЛЬНЫЙ РЕГЛАМЕНТ ДЛЯ ЗУ В СОСТАВЕ ТЕРРИТОРИАЛЬНЫХ ЗОН. ДОЛЖНО БЫТЬ УПРАЗДНЕНО ТО, ЧТО ЗА ПОСЛЕДНИЕ ПОЛТОРА ДЕСЯТКА ЛЕТ АКТИВНОГО ЗАКОНОТВОРЧЕСТВА В ОБЛАСТИ ГРАДОРЕГУЛИРОВАНИЯ НЕ УДАЛОСЬ УПРАЗДНИТЬ ОКОНЧАТЕЛЬНО

ДОЛЖНЫ БЫТЬ УПРАЗДНЕНЫ НЕУПРАЗДНИМЫЕ (СО СТОРОНЫ ЛОГИКИ И КОНСТИТУЦИИ РФ) НОРМЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ УСЛОВИЙ СУЩЕСТВОВАНИЯ ФУНДАМЕНТА РЫНОЧНОЙ ЭКОНОМИКИ

КАК ДОЛГО ПРЕДОПРЕДЕЛЕНО ГРАДОРЕГУЛИРОВАНИЮ В РОССИИ ОСТАВАТЬСЯ :

- **РАЗДВОЕННЫМ - ?**
- **НЕЭФФЕКТИВНЫМ - ?**



СПАСИБО ЗА ВНИМАНИЕ !