

## **Зарубежный опыт построения сценариев развития профессионального образования и обучения**

Анализ международных источников по вопросам образования (ЮНЕСКО, ОЭСР, МОТ и других) [5-8]<sup>1</sup> позволяет сделать следующие выводы:

– на ежегодной основе проводятся сравнительные исследования на основе статистических показателей систем образования (ежегодные сборники Global Education Monitoring Report ЮНЕСКО и Education at Glance ОЭСР), показывающие «срез» состояния систем образования и основные тенденции, которые уже выявлены или только намечаются;

– прогнозы развития систем образования ограничиваются в основном выявлением существующих трендов и перспектив их развития. Так в рамках публикаций ЮНЕСКО-ЮНЕВОК (International Centre for Technical and Vocational Education and Training, UNEVOC) находят своё отражение отдельные тенденции в развитии профессионального образования [8]. А проект ОЭСР «Будущее образования и компетенций 2030» (OECD Future of Education and Skills 2030)<sup>2</sup> направлен на изучение востребованных в будущем компетенций и квалификаций, а также общих для системы образования ценностей. А также на исследование глобальных трендов, которые, так или иначе, влияют на систему образования [5] – среди них экономическая ситуация, тенденции на рынке труда и другие;

– сценарии развития систем образования на международном уровне носят «нормативный» характер и наиболее полно нашли своё выражение в принятых в 2015 г. Целях устойчивого развития (ЦУР). В этом смысле профессиональное образование рассматривается как инструмент повышения уровня человеческого капитала, что в свою очередь взаимосвязывается с остальными ЦУР ООН;

– обозначенных как «поисковые» сценарии развития систем профессионального образования на международном уровне не удалось найти. Как уже было отмечено выше, речь идёт, как правило, о выявлении общих экзогенных и эндогенных тенденций.

Рассмотрим подробнее сценарий, обозначенный в Целях устойчивого развития. В принятой 25 октября 2015 г. Генеральной ассамблеей Организации Объединенных Наций резолюции «Преобразование нашего мира: Повестка дня в области устойчивого развития на период до 2030 года» образованию уделена особая роль. Четвертая из 17 Целей устойчивого развития (ЦУР-4) сформулирована как «Обеспечение всеохватного и справедливого качественного образования и поощрение возможности обучения на протяжении всей жизни для всех».

В 2015 г. была принята Инчхонская декларация<sup>3</sup> в рамках которой были провозглашены 11 задач в рамках ЦУР-4, которое оценивается 43 соответствующими им индикаторами. В той или иной степени с уровнем среднего профессионального образования связано четыре подзадачи четвертой цели устойчивого развития:

---

<sup>1</sup> Ссылки на источники, данные в квадратных скобках, см. в полном тексте публикации (отдельный файл).

<sup>2</sup> Подробнее о проекте смотрите тут <http://www.oecd.org/education/2030-project/> (дата обращения 24.10.2020).

<sup>3</sup> Инчхонская декларация, принятая на Всемирном форуме по вопросам образования, Республика Корея, май 2015 г. - URL: <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000245656> (дата обращения 24.10.2020).

– 4.3 К 2030 г. обеспечить для всех женщин и мужчин равный доступ к недорогому и качественному профессионально-техническому и высшему образованию, в том числе университетскому образованию;

– 4.4 К 2030 г. существенно увеличить число молодых и взрослых людей, обладающих востребованными навыками, в том числе профессионально-техническими навыками, для трудоустройства, получения достойной работы и занятий предпринимательской деятельностью;

– 4.5 К 2030 г. ликвидировать гендерное неравенство в сфере образования и обеспечить равный доступ к образованию и профессионально-технической подготовке всех уровней для уязвимых групп населения, в том числе инвалидов, представителей коренных народов и детей, находящихся в уязвимом положении;

– 4.6 К 2030 г. обеспечить, чтобы все молодые люди и значительная доля взрослого населения, как мужчин, так и женщин, умели читать, писать и считать.

К среднему профессиональному образованию можно отнести еще два индикатора ЦУР, связанных с оценкой ИКТ-компетенциями: индикатор 4.4.1. «Доля молодых людей, владеющих информационно-коммуникационными технологиями (ИКТ) по типам технологий» и индикатор 4.4.2. «Доля молодых людей/взрослых, которые достигли минимального уровня компьютерной грамотности».

Одну из подзадач ЦУР, связанную с введением всеобщей грамотности молодежи и взрослых, для России можно обозначить как выполненную, поскольку в нашей стране проблема безграмотности взрослого населения решена еще в первой половине XX века, а значение индикатора 4.6.2. «Уровень грамотности молодежи и взрослых» многие десятилетия практически равен 100%.

Документы ЮНЕСКО по образованию, в частности, Международный отчет по образованию за 2020 г.<sup>4</sup> логически выстраивается вокруг поставленных ЦУР и отражает степень их исполнения тем или иными странами. Так в части СПО отражена степень исполнения целей 4.3 и 4.4.

Наиболее интересным для изучения зарубежного опыта представляется анализ регионального уровня Европейского союза и сценариев развития профессионального образования до 2035 г. [9]. В основе составления прогнозной модели лежат так называемые сценарные условия, что графически представлено на рисунке 1. В рамках выделения общеевропейских сценариев выделяются сценарные условия, или тренды, которые представляют собой внешний фон для развития системы профессионального образования [9, С. 37]:

– прежде всего это экономическая ситуация и происходящие в ней изменения (глобализация, рост доли сектора услуг в экономике, перевод промышленного производства ЕС за пределы союза, увеличение доли частично (неполное рабочее время, совместительство) занятого населения (англ. part-time job), происходящие кризисы и рецессии как в конце 1990-х или в 2007 гг.);

– социальные и демографические тренды (старение населения и падение уровня рождаемости, трансграничная миграция рабочей силы внутри ЕС, гендерные диспропорции в структуре рынка труда, всё более поздний возраст вступления в брак);

– изменения в технике и технологиях (цифровизация и прочие факторы).

---

<sup>4</sup> UNESCO. 2020. Global Education Monitoring Report 2020: Inclusion and education: All means all. Paris, UNESCO <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000373718.locale=en> (дата обращения 24.10.2020).

Влияние этих экзогенных для системы профессионального образования и обучения факторов находится в тесном переплетении с эндогенными факторами самой системы. В рамках своего сценарного планирования СЕДЕФОП выделяет в рамках системы профессионального образования и обучения три группы эндогенных факторов [9, С. 31]:

- педагогический / эпистемический ракурс (англ. an epistemological or pedagogical perspective), включающий в себя совокупность имеющего знания, использование полученного знания, результаты обучения, педагогические технологии, формы и форматы обучения, процедуры оценки и другое;

- системный (или институциональный) ракурс (англ. an education system perspective), включающий управление и финансирование, институциональные особенности и структуру системы, место системы профессионального образования и обучения в рамках общей системы образования и обучения в течение всей жизни и другие;

- социальный, экономический ракурс и отношения с рынком труда (англ. a socioeconomic or labour market perspective), включающий в себя такие факторы как потребности рынка труда в квалификациях, соотношение выпускаемых кадров с потребностями рынка труда, востребованность специалистов рынком труда, участие социальных партнёров в процессах системы образования, влияние экономики, демографии и технологий на системы профессионального образования и обучения и другие.

В рамках формирования сценариев развития профессионального образования и обучения экспертами СЕДЕФОП были выделены следующие группы эндогенных трендов с 1995 г., опираясь на обозначенную выше классификацию [9, С. 44-62]:

- переход к компетентностному подходу, основанному на новых инструментах системы квалификаций (рамка квалификаций, профессиональные стандарты, независимая оценка квалификаций и т.д.); модульный принцип построения программ; развитие различных форм производственного обучения (англ. work-based learning); большая гибкость образовательных программ в том числе за счёт признания квалификаций, полученных ранее;

- создание более тесных связей с системой общего образования, ликвидация тупиковых ветвей в профессиональном образовании, уменьшение количества профессиональных программ и расширение функционала оставшихся, преодоление тенденций к атомизации программ и организаций и другие;

- расширение поля задач, стоящих перед системой профессионального обучения, а именно задачами интеграции учащихся не только на рынке труда, но и в обществе в целом, обучение гибким навыкам, в целом повышение уровня профессионального образования и обучения по шкале европейской рамки квалификаций, начало внедрения элементов опережающего обучения, цифровизация как важнейшая технологическая эндогенная переменная.

Опираясь на выявленные тенденции, исследователи СЕДЕФОП разработали специальные опросные листы и анкеты. В опросах приняли участие более чем 1500 стейкхолдеров систем профессионального образования и обучения и экспертных сессиях, с последующей статистической обработкой результатов и применением кластерного анализа. В основе экспертных опросов лежали 12 трендов, выделенных на основе анализа данных за 1995-2015 гг. В целом данный методический подход можно охарактеризовать как интегрирующий в себя экспертные и социологические инструменты [9, С.157-186].

По результатам проведённой работы были выявлены три основных идеальных сценария развития европейских систем профессионального образования и обучения [9, С.200]:

а) образование в течение всей жизни (англ. pluralistic VET) в основе которого лежит непрерывное образование (learning – обучение) на протяжении всей жизни и в котором различий между профессиональным и общим образованием становятся всё меньше;

б) профессиональное образование (англ. distinctive VET) с профессиональными компетенциями в ядре, что означает, что профессиональное образование в явной форме отличается от общего образования и доминирует в системе образования, фактически в этой модели наблюдается «гегемония профессионального образования и обучения» (яркий пример – немецкая дуальная система, охватывающая в современности даже уровни высшего образования);

в) профессиональная подготовка или профессиональное обучение (англ. special purpose VET), в основе которого лежит узкая профессиональная подготовка для конкретного рабочего места; в этой конфигурации образовательной системы сохранились некоторые очень конкретные формы обучения при общем давлении общего и высшего образования.

Как и в методе Шелл, сценарии размещаются по двум осям: институционализация профессионального образования и обучения (от слияния с другими уровнями образования до чётко ограниченного уровня образования) и специализации даваемых знаний (от общеобразовательной и общетехнической подготовки до узкоспециализированных знаний). На рисунке 1 визуально представлено, где размещаются эти три сценария в двумерном пространстве: по горизонтальной оси отложена тенденция к специализации даваемых знаний (место профессионального образования и обучения: от узко конкретного обучения в привязке к рабочему месту до полноценного профессионального образования, позволяющего развиваться в профессии либо ее менять вместе с уровнем квалификации), а по вертикальной – институциональное устройство системы (от строгой привязке к месту обучения, формальному обучению в образовательных организациях до самообразования, широкого спектра гибких образовательных траекторий с использованием потенциала дополнительного образования, неформального, информального).



Рисунок 1 - Сценарии развития профессионального образования и обучения на двумерной шкале тенденций (метод Шелл). Источник: [9, С.69]

Рассмотрим сценарии более подробно, что позволяет выделить общую структуру описания сценариев, используемую специалистами СЕДЕФОП.

Сценарий первый, образование в течение всей жизни (плюралистичное профессиональное образование и обучение с непрерывным образованием в ядре). Акцент делается на профессиональном образовании и обучении, ориентированном на рынок труда на всех уровнях образования и во всех институциональных единицах. Профессионально-ориентированное обучение не будет ограничиваться лишь существующими учреждениями как сегодня, но станет частью так называемого непрерывного образования (англ. Life Long Learning). Можно выделить следующие отличительные характеристики этого сценария:

а) образование в течение всей жизни (плюралистическое ПОО) подразумевает переосмысление положения системы профессионального образования и обучения в системе образования в целом. ПОО как отдельная и отграниченная от других подсистема будет всё менее актуальной, так как возникает всё большая потребность в комбинировании разных форм обучения. В настоящее время в развитых странах наблюдается процесс размывания границ между ПОО и общим образованием в старших классах, что говорит об объективной необходимости сочетания профессиональных навыков и общеобразовательных предметов. В центре внимания будут общие навыки (функциональная грамотность) и развитие профессиональных компетенций, а не ПОО как отдельная образовательная подсистема;

б) этот подход также требует сосредоточения на более широкой (что в советской профессиональной педагогике называлось «политехнической») подготовке, нежели на

узкой специализации. Это отражает быстро меняющийся характер профессиональных навыков и компетенций, а также необходимость постоянного переобучения. Это также свидетельствует о возрастающем значении общих и общепрофессиональных компетенций и компетенций на стыке разных профессий и специализаций;

в) целевая группа ПОО будет значительно расширена, особенно за счет удовлетворения потребностей учащихся всех возрастов в дополнительном образовании и посредством укрепления связей с непрерывным образованием;

г) индивидуальные образовательные программы, проектно-ориентированное обучение станет привычным, ключевой задачей станет интеграция максимально широкого спектра современных форм обучения;

д) ключевыми чертами плюралистического ПОО станет обучение на протяжении всей жизни, что требует от ПОО большей прозрачности, мобильности, гибкости и устранения различных барьеров для пользователей;

е) предполагаемый переход к более широким навыкам и компетенциям будет иметь последствия и на управлении, и на финансировании ПОО;

ж) в то время как политика на уровне ЕС будет основываться на невмешательстве в содержание, форму и структуру ПОО, его роль в отношении прозрачности, транзитивности и доступности повысится;

з) в рамках этого сценария потребуются более сильные механизмы координации и управления, чем сегодня. Если это условие не будет соблюдено, то сценарий образования в течение всей жизни (плюралистический сценарий) чреват рисками фрагментарной реализации и усиления неравенства.

Второй сценарий характеризуется чётко выраженным положением ПОО в рамках системы образования и наличием профессиональных компетенций в ядре. В рамках этого сценария предполагается усиление существующих тенденций восприятия профессионального образования как средства получения профессии, обеспечивающей человеку выход на рынок труда с последующим профессиональным развитием. Этот сценарий имеет следующие характеристики:

а) положение ПОО как отдельной подсистемы образования с чётко выраженными границами, институтами, организациями усиливается. ПОО является в этом случае самостоятельной единицей по отношению к общему образованию. Обучение на рабочем месте и практическая подготовка, дуальная форма обучения становятся ключевыми отличительными элементами ПОО;

б) ПОО организовано с учетом требований, установленных на рынке труда. Это позволит обеспечить тесную связь с работодателями и создаст необходимость кооперации между государством, предприятиями и профсоюзами;

в) молодые люди рассматриваются как основная целевая группа. Ключевые задачи ПОО - помочь молодым людям повзрослеть социально и профессионально, создать платформу для дальнейшей специализации, дальнейшего обучения и повышения квалификации;

г) приоритет будет отдаваться обучению на рабочем месте и практической подготовке. Важнейшей задачей становится модернизация ученичества и практическое обучение в соответствии с новыми профессиональными реалиями;

д) основная цель будет заключаться в том, чтобы сделать обучение на рабочем месте «золотым стандартом» во всех профессиональных сферах и на всех уровнях, включая

8 уровень в соответствии с Европейской рамкой квалификации. Это будет рассматриваться как основа для будущего обучения людей и их успеха в профессиональной карьере;

е) роль социальных партнеров в управлении ПОО будет усиливаться;

ж) политика на уровне ЕС может поддерживать указанный сценарий, продвигая трансграничное сотрудничество и формируя соглашения по профессиям и секторам, устанавливая, например, общие стандарты квалификаций;

з) особые риски связаны с быстро меняющимися технологиями, требованиями рынка труда к навыкам и квалификациям среднего уровня, долгосрочным и стабильным спросом на эти квалификации.

Сценарий третий рассматривает подготовку обучающегося на конкретном рабочем месте в центре профессиональной подготовки (training - обучения). При этом данный сценарий предполагает «маргинализацию» ПОО. Само понимание и концепция ПОО сужается. Основное внимание уделяется обучению для конкретного рабочего места, переподготовке и повышению квалификации в краткосрочной и среднесрочной перспективе исключительно под потребности рынка труда:

1 Положение ПОО в общей системе образования будет все больше связано с получением и повышением квалификации для рынка труда. Возможность трудоустройства в самом узком смысле этого слова будет иметь ключевое значение. ПОО будет больше всего ориентироваться на людей, находящихся в группе риска. Возможность трудоустройства в более широком смысле, позволяющая людям развиваться на протяжении всей жизни, становится приоритетом общего и высшего образования. Эта узко специализированная роль ПОО частично связана с сокращением молодежных когорт, что ограничивает возможности традиционного сектора ПОО конкурировать с другими уровнями образования.

2 ПОО ориентируется на быстро меняющиеся потребности рабочих мест в конкретных квалификациях. ПОО фокусируется на текущих и среднесрочных потребностях в квалификациях и всё меньше на общих и общепрофессиональных компетенциях. Формирование последних практически полностью уходит в зону ответственности общего и высшего академического образования.

3 Целевая группа ПОО сокращается, фокусируясь в основном на взрослых, нуждающихся в немедленной переподготовке или повышении квалификации или находящихся в зоне риска безработицы и социальной эксклюзии.

4 Короткие учебные курсы, которые все чаще предлагаются в рамках открытых образовательных ресурсов, вероятно, станут преобладающими формами обучения. Возможен индивидуальный подход, но он ограничен обучением на рабочем месте и практической подготовкой.

5 С точки зрения путей и возможностей развития, этот сценарий предполагает необходимость всё более прозрачных и понятных предложений по обучению. Это позволит взрослым учащимся получить доступ к тем курсам и программам, которые напрямую соответствуют их потребностям.

6 Этот подход подразумевает радикально иное управление ПОО, где отдельные компании и отрасли играют ключевую роль. Роль ПОО как системы будет снижаться.

7 Политика на уровне ЕС должна будет гарантировать прозрачность и доступность. Однако это будет составлять, скорее, часть политики в сфере труда, а не политику в сфере обучения в течение всей жизни.

8 Этот сценарий несет в себе риски недооценки важности базовых и сквозных навыков и компетенций человека, для удовлетворения потребностей развивающихся рынка труда и общества в целом.

Выделенные сценарии носят в большей степени абстрактный характер, учитывают значительную разницу между странами ЕС. Это потребовало от разработчиков дальнейшей детализации сценариев и их приближения к существующим реалиям. Комбинация трёх базовых сценариев даёт ещё шесть возможных [9, С. 206], учитывающих специфику отдельных групп стран:

1 «Обучение à la carte» (франц. à la carte – по желанию, по выбору): описывает сценарий для стран, которые реализовали наиболее плюралистическое видение ПОО (первый сценарий), в котором существенные различия между ПОО и общим образованием были устранены.

2 «Приусадебные сады» (англ. cottage gardens): описывает сценарий для страны, в которой сосуществуют много разнообразных, но хорошо организованных и хорошо согласованных, взаимодействующих между собой типов образовательных организаций и где профессиональная ориентация играет ключевую роль.

3 «ПОО как спасатель» (англ. firefighter VET): описывает сценарий для страны, в которой ПОО используется для устранения недостатков системы образования и рынка труда; ПОО - это траектория для меньшинства, в основном связанное с поддержкой безработных, взрослых и юношей, рано бросивших школу.

4 «Профессиональные чемпионы» (англ. professional champions): описывает сценарий для страны, где ПОО стало элитным образованием в форме ученичества и имеет слабую связь с системами общего и высшего образования.

5 «ПОО для всех» (англ. VET for all): описывает сценарий для страны, в которой система ПОО стала обязательной первой ступенью и предпосылкой для любых дальнейших траекторий обучения или работы.

6 «Возрождение ПОО» (англ. renaissance of VET): описывает сценарий для страны, в которой модернизированная версия ученичества стала основной формой обучения в системе ПОО и также заняла важное место в системе высшего образования.

На рисунке 2 представлена визуализация этих шести сценариев на двумерной (по методу Шелл) модели, которая была также использована ранее для выделения трёх базовых сценариев.



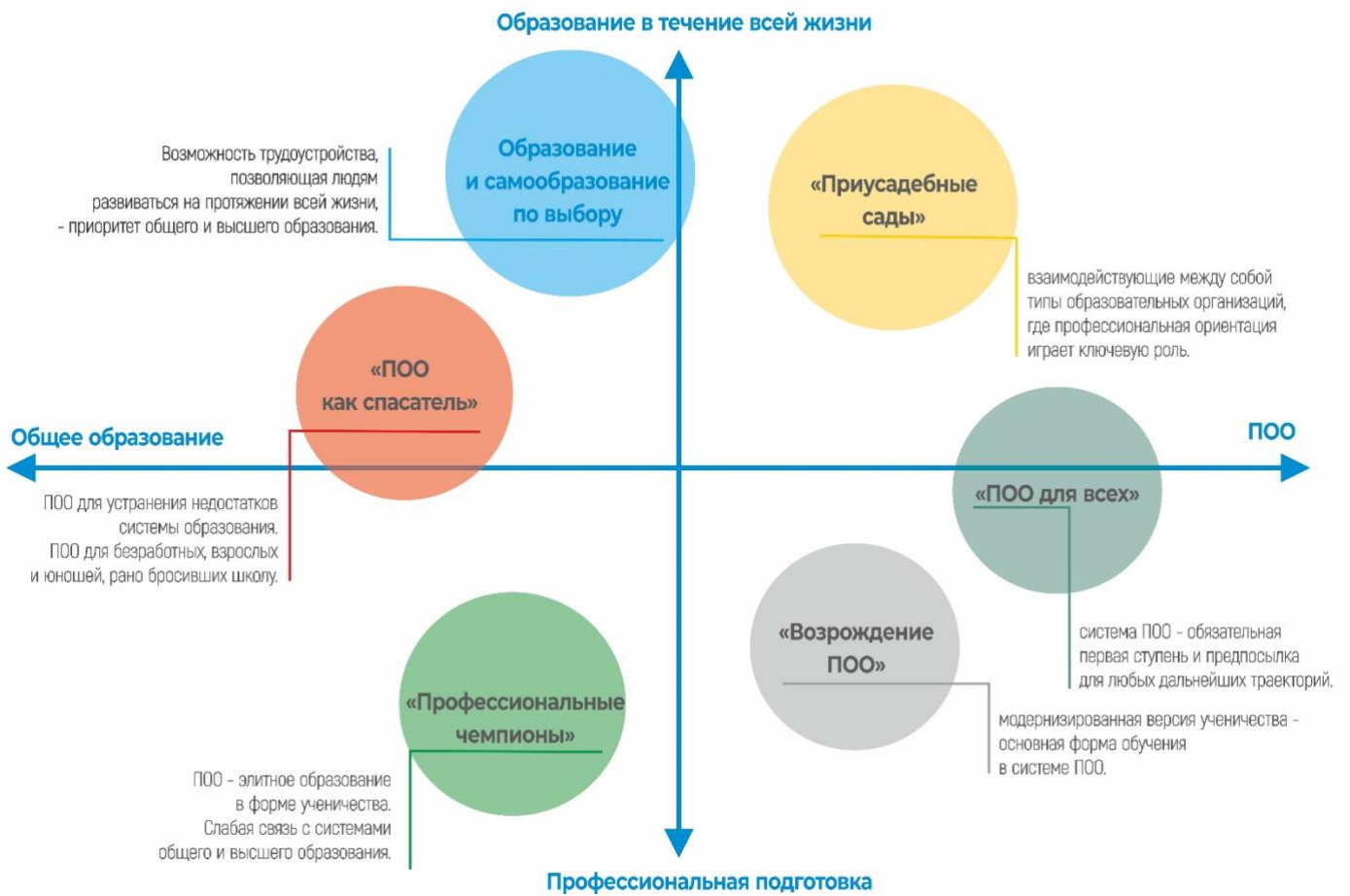


Рисунок 2 - Размещение шести детализированных сценариев на двумерной модели.  
Источник: [9, С.207]